



ASEAN重視の地政学 対立矢面避け実利取る

しろいし たかし
白石 隆
(熊本県立大理事長)

近年、東南アジアがますます重視されている。昨年11月に開催された中国と東南アジア諸国連合(ASEAN)Ⅱ1Ⅱの特別首脳会議では中国の習近平平国家主席がASEANとの「包括的戦略パートナーシップ」を宣言した。同12月の主要7カ国(G7)外相会合にはASEANも招待された。先月はバイデン米政権がインド太平洋戦略Ⅱ2Ⅱを発表し、日豪などとの同盟強化とともにASEANとの連携強化を打ち出した。

なぜ、これほど重視されるのか。東南アジアがインド太

平洋地域の真ん中に位置し、ASEANは東南アジア10カ国の協力機構として、東アジア首脳会議、ASEAN地域フォーラム、地域的な包括的経済連携(RCEP)協定などで中心的役割を果たしているからである。東南アジアの地政学的重要性はこれからも変わらない。しかし、ASEANは漂流している。それにはいくつか理由がある。その一つはASEAN諸国の地政学的立場の違いである。これは南シナ海の領有権問題を見るとよくわかる。中国は南シナ海を「中国の湖」にしようとしている。一方、



プノンペンで今年2月に開かれたASEAN外相会議で、記念撮影に応じる各国外相=AP

日米豪印は「自由で開かれたインド太平洋」を守るため協力している。しかし、ASEANはこの問題についてあい

まいな立場しか取れない。南シナ海で中国と領有権問題を抱える国（ベトナム、フィリピン、マレーシア、ブルネイ）、排他的経済水域で係争する国（インドネシア）、領有権問題のない国（ラオス、カンボジア、タイ、ミャンマー、シンガポール）があり、カンボジア、ラオスなどは中国を怒らせてまでベトナムやフィリピンなどに同調しようとしな

各国で立場の違い

いからである。

もう一つは各国の政治経済的立場の違いである。この20年、ASEAN諸国の経済は大いに成長した。2000〜19年、1人当たりの実質国民所得が各国通貨でどのくらい伸びたかを見ると、ミャンマーは4・3倍、ベトナムは2・8倍、インドネシアとフィリピンは2・1倍、タイとマレーシアは1・8〜1・9倍伸びた。これがASEAN諸国の政治的安定をもたらし、同時に、自分たちの所得はこれからも伸びるといふ「期待の革命」を生んだ。この期待が裏切られると政治は不安定化する。その意味で経済成長は各国政治の大きな課題である。経済成長にマイナスになることはできるだけ避けたいことである。

一方、国際経済環境はこの20年で大きく変わった。00年当時、インドネシア、タイ、フィリピンでは対日輸出が総輸出額の15〜23%、対米輸出が14〜30%、対中輸出は2〜

5%にすぎなかった。しかし、19年には東南アジアのすべての国で中国は上位3国に入る輸出先となった。インドネシア、タイ、フィリピン、ベトナムでは対中輸出は12〜17%で、対日輸出（8〜15%）、対米輸出（10〜22%）に並ぶ。投資も増えている。

貿易が拡大し、投資が増加すれば、人の往来も増え、高速鉄道や発電所建設のようなインフラ案件を巡って、中国企業・銀行とASEAN各国エリートのネットワーク形成も進む。その結果、対中債務の国内総生産（GDP）比は18年末ですでにカンボジア、ラオスは2〜3倍以上、ベトナム、ミャンマーは40〜50%前後、マレーシア、インドネシアなどは15〜30%。タイ、フィリピンだけが5%以下だった。この3年余、対中債務はもつと拡大しているはずである。

こうしてみれば、対中政策でASEAN諸国の立場の違いが大きくなっているのもよくわかるだろう。その結果、各国はASEANとしてまとまってとうより、それぞれ独自に対応するようになっていく。つまり、地政学的にはできるだけ対立の矢面に立たないようにしつつ、経済的には取れるものはなんでも取る。これである。

日本は連携強化を

では、日本はどう関与すべきか。各国との連携強化であ

る。3点、指摘したい。

第一は南シナ海問題である。中国と領有権・排他的経済水域で紛争を抱えるフィリピン、ベトナム、マレーシア、インドネシアなどは中国の一方的行動に反発する。これら諸国にとっては、米国とその同盟国が南シナ海の平和と安全、航行の自由、領有権問題に関与するのは歓迎である。しかし、米中どちらかを選びたくはない。それをわかった上で、これら諸国に能力向上のため防衛装備移転等の支援・協力を行うことである。

第二は経済協力である。これを無視してASEAN諸国への関与はあり得ない。中国は巨大経済圏構想「一帯一路」の下、インフラ整備に巨大な資金を提供してきた。その結果、カンボジア、ラオス、ミャンマーなどでは対中債務が

◇潜在力高い東南アジア

世界の目はロシアが軍事侵攻するウクライナに注がれている。日本と関わりの深い東南アジアのどこかで同じようなことが起きないとは、誰も言い切ることはできない。実際、中国は南シナ海で領有権を主張し、沿岸各国と対立している。東南アジア諸国連合（ASEAN）各国の名目国内総生産（GDP）がこの10年間で2倍以上になるなど、潜在力は世界中から注目されている。安全保障も含め日本の関わり方を考える。



白石隆（しらいし・たかし）氏

1950年生まれ。東京大卒。米コーネル大で博士号取得。コーネル大教授、京都大教授、政策研究大学院大学長などを経て、2018年4月から熊本県立大理事長。専門は国際関係論。著書に「インドネシア 国家と政治」「海の帝国」など。文化功労者。

政治問題化する可能性がある。

世界経済の潮目も変化している。米連邦準備制度理事会は量的金融緩和を終了し、利上げを再開すると宣言した。これは途上国に大きな影響を及ぼす。ASEAN諸国でも政府、企業は債務を膨らませている。ドル金利が上がると、資金が米国に還流し、各国通貨が対ドルで下がり、輸入品が値上がりしてインフレ圧力が強まれば、通貨当局も金利を上げざるを得ない。その結果、景気が悪化し、雇用と所得が低迷し、企業が破綻し、債務危機に陥る国もあるだろう。こうした事態を想定し、支援を考える必要がある。

第三は政治の転換である。ここで注目すべきはタイで

ある。タイ政治はこの20年、漂流してきた。軍と王室と財閥の連合を基盤とする「国王を元首とする民主主義」は行き詰まり、若い世代の「旧体制」批判に直面している。政治の転換がいつ、どんな形で起こるかはわからない。しかし、エリートの世代交代の時期はきている。タイに何が起こるかで大陸部東南アジアの政治は大きく違ってくる。

■ことは

◇1 東南アジア諸国連合（ASEAN）

東南アジアの地域協力機構で、対話を通じて相互理解を深めてきた。インドネシア、マレーシア、フィリピン、シンガポール、タイの5カ国が1967年に設立した。域内の経済成長、社会文化の発展、政治経済の安定が目的。99年までにブルネイ、ベトナム、ラオス、ミャンマー、カンボジアが加わり、10カ国体制を実現した。

◇2 インド太平洋戦略

インド太平洋地域で影響力の拡大を図る中国に対抗して、軍事、技術、経済、外交のあらゆる分野で域内外の同盟国や友好国と連携し、対抗していく米国の新戦略。「統合抑止力」という新たな概念を基礎にしており、多国間で抑止力を築くことを目指す。

As trade expands and investment increases, more people visit each other between Southeast Asia and China, forming networks of ASEAN elites and executives from Chinese companies and banks over infrastructure projects such as the construction of high-speed railways and power stations. As a result, by the end of 2018, the ratio of debt to GDP in Cambodia and Laos already increased to 200-300%, around 40-50% in Vietnam and Myanmar, and 15-30% in Malaysia and Indonesia. Only Thailand and the Philippines were below 5%. In the past three-plus years, their debt to China must have increased substantially.

The observations above are a clear indication of the growing differences in the positions of the ASEAN countries with regard to their policies toward China. As a result, each member country has come to employ its own approach in responding to the situation, rather than as a group. In other words, geopolitically, they are trying to avoid being in the crossfire of conflicts as much as possible, while taking whatever they can get economically.

So how should Japan play the game in this region? Intensifying cooperation with individual countries is the answer, and I would like to make three points here.

The first one is about the South China Sea issue. Countries that are in dispute with China over territorial rights and exclusive economic zones -- the Philippines, Vietnam, Malaysia, and Indonesia, among others -- are opposed to China's unilateral actions. These countries welcome the U.S. and its allies getting involved in peace and security, freedom of navigation, and territorial issues in the South China Sea. However, they do not want to choose between the U.S. and China. We must understand this in supporting and cooperating with these countries by providing defense equipment and other means to improve their capabilities.

The second point is economic cooperation. Without this, there can be no engagement with the ASEAN countries. In this region, China has used the umbrella of the "One Belt, One Road" initiative in offering huge funds for infrastructure development. As a result, the debt to China may become a political issue in Cambodia, Laos, Myanmar, and other countries. In addition, the global economic tide is also turning. The U.S. Federal Reserve Board has announced it will end quantitative easing and resume raising interest rates. This policy will have a major impact on developing countries. Corporate and government debts are ballooning in ASEAN countries. When interest rates rise on the dollar market, money flows back to the U.S. and the exchange rate falls against ASEAN national currencies. When this happens, import prices rise and inflationary pressures intensify, and the monetary authorities have no choice but to raise interest rates. As a result, the economy decelerates, employment and incomes stagnate, companies fail, and some countries may end up in a debt crisis. We need to prepare to extend support in such a situation.

Third is political change. Thailand deserves attention here. Thai politics has been in flux for the past 20 years. Democracy with the king as head of state, based on a coalition of the military, royal family, and conglomerates, has stalled. They face "ancient regime" criticisms from the younger generation. When and how will the political transition take place? We do not know. But the time has come for a generational shift in the elite. What will happen to Thailand will substantially affect the politics of mainland Southeast Asia.

(By Takashi Shiraishi, Chancellor, Prefectural University of Kumamoto)

Global Perspective Japan offers of security, economic aid must weigh ASEAN differences

In recent years, Southeast Asia has been attracting a lot of attention. At a special summit meeting of the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) in November 2021, Chinese President Xi Jinping declared a “comprehensive strategic partnership” with ASEAN countries. The Group of Seven (G7) foreign ministers’ meeting in December of the same year invited their ASEAN counterparts to take part. Moreover, the U.S. administration announced its Indo-Pacific strategy in February 2022, which included the strengthening of the partnership with ASEAN along with its allies such as Japan and Australia.

What is the reason for this emphasis? Because Southeast Asia is located in the middle of the Indo-Pacific region, and ASEAN, as an organization of 10 Southeast Asian countries for regional cooperation, is playing a pivotal role in international arrangements such as the East Asia Summit, the ASEAN Regional Forum, as well as the Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP) agreement. The geopolitical importance of Southeast Asia will remain the same. ASEAN, however, is adrift due to a number of reasons.

One of them is the difference in the geopolitical positions of its member countries. This manifests clearly if you look at the territorial dispute in the South China Sea. Beijing is trying to make the South China Sea “China’s Lake.” On the other hand, Japan, the United States, Australia, and India are cooperating to protect the “free and open Indo-Pacific.” For ASEAN, however, the only position that can be taken on this issue is one of ambiguity. There are countries that have territorial disputes with China in the South China Sea, namely Vietnam, the Philippines, Malaysia, and Brunei, while Indonesia is having a dispute over the exclusive economic zone there. And there are those without territorial disputes such as Laos, Cambodia, Thailand, Myanmar, and Singapore. Countries like Cambodia and Laos are not willing to offend China by joining Vietnam, the Philippines, and other regional players to take a firmer position on the South China Sea issue.

Another reason is their political and economic differences. In the past 20 years, the economies of the ASEAN countries expanded substantially. Let’s look at the growth of real domestic income per capita in each currency from 2000 to 2019. In Myanmar, the figure grew 4.3 times while Vietnam did 2.8 times, Indonesia and the Philippines 2.1 times, and Thailand and Malaysia 1.8 to 1.9 times. This is the reason why the ASEAN countries became politically stable, and at the same time, the growth created a “revolution of expectations” that their incomes will continue to grow. When these expectations are not met, political instability may ensue. In this sense, economic growth is now the main challenge of governance; the governments are bent on avoiding anything that will negatively affect economic growth as much as possible.

In the meantime, the international economic environment has changed dramatically over the past 20 years. In Indonesia, Thailand, and the Philippines, exports to Japan accounted for 15-23% of total exports, while exports to the U.S. made up 14-30% and China just 2-5% in 2000. But in 2019, China was one of the top three export destinations for all of Southeast Asian countries. In Indonesia, Thailand, the Philippines, and Vietnam, exports to China were 12-17% of the total, while exports to Japan were just 8-15% and the U.S. received 10-22%. Investment from China is also increasing.