



経済連携、政治的局面に 中国問題、日本主導の余地

えんどう
遠藤 乾

(北海道大公共政策大学院教授)

この元日、地域的な包括的経済連携（RCEP）協定ⅡⅠⅡが発効した。インド太平洋地域の15の署名国のうち10カ国が批准したことによる。これにより、域内の国内総生産（GDP）が世界の3割を占める自由貿易圏が成立する。包括的及び先進的な環太平洋パートナーシップ協定（CPTPP）ⅡⅡⅡの2倍以上の規模だ。

とくに、日中韓の3大経済体が統合されるのが意義深い。自動車部品から冷凍ご飯まで、日中の相互依存はいっそう深まる。関税率の高い韓国が即時に4割方の関税を撤廃す

るのも大きい。このあと20年かけ9割ほどの関税が域内でなくなる。東南アジア諸国連合（ASEAN）を含めた域内パリエューションの構築も深化するだろう。国連貿易開発会議（UNCTAD）のチームは、この協定から最も利益を得るのは日本だと、そろばんをはじいた。

モノが国境を越えないところでは兵隊が越えていくという。相互依存は戦争を幾らかではあれ困難にする。自国の経済的利益だけでなく安全保障にも資するのなら、歓迎すべきことだ。



IOCのバッハ会長（左）と面会する中国の習近平国家主席＝北京で2022年1月25日、新華社・AP

しかしこれも、広域秩序の再編ドラマ的一幕に過ぎない。構造的な米中対立のなかで、外交安全保障の分野では、QUADと呼ばれる日米豪印戦略対話、米英豪の新たな安全保障の枠組み（AUKUS）、英仏独などによる艦艇派遣、日豪円滑化協定など、実質的に中国をにらんだ動きが続い

た。経済面では、米国が抜けた後に日本の主導したCPTPPが2018年に発効した。そこに昨秋、中国と台湾が相次いで加入申請をした。

これらは、広域再編にあたり各国の思惑が入り乱れる、極めて政治的な局面だ。腰を据えてかからないと危ないと同時に、日本が主体的に地域形成をする機会を提供している。

米の指導性に不安

問題は多重だが、ここでは米中に絞ろう。まず、日本は軍事的に米国に依拠している一方、その政治指導力に過度に頼れないという問題がある。

いままでもなく、中国の軍事力強化は顕著だ。この20年で軍事費は約10倍に伸び、技術的進歩も目覚ましい。これは、図体が大きく、現状変更の意思を伴う分、地域最大の不安定要因となる。その制御には、日米合同で対処するほかない。中長期で軍備の反転縮小を視野に入れ、そのために日本は汗をかくべきだが、今はヒトモカネも技術も不足している現況を是正するときだ。

そのうえで、米国の指導性がぐらついているのを認識しなければならぬ。アフガニスタンからの一方的撤退、AUKUSにおける同盟国の雑な扱い、そして何よりもCPTPPへの関心・関与の希薄さは、外交のプロが担っ

ている現政権でさえ、世界観と長期的視野が欠如していることを露呈させた。

特に、中台の加入申請を受け、CPTPPの行方は喫緊に対処すべき事案だが、米民主党及び世論の分断、米政府の官僚的権限の分立を前に、米国の指導性は当面期待しえない。

それを受けてのことと思われるが、弱気ともいえるほど、日本政府の慎重さは際立っている。本来なら、米中対立下にあっても日中経済関係の維持は追求すべきだ。実際、RCEPには署名した。しかし、CPTPPが中国色に染まり、台湾が永遠に排除され、加盟国同士の関係が中国加入をめぐり分断される可能性もあるなか、米国のテコ入れなしに、アジア太平洋経済協力会議（APEC）様式に基づく中台同時加盟といった理想解を追求できないでいる。

TPPとCPTPP

けれども、日本にとってリスクと機会を整理し直す必要がある。日本の国益は、同盟国の米国を疎外せずに中国との互恵関係を維持することにあるが、RCEPが成立し、それを米国が問題視していない以上、一定のベースは作られたと見るべきだ。ここでCPTPPはより高次の追加的枠組みと位置付けうる。そこに加入申請した中国は、久々にみずからDemandeur（要求をする側）の立場に身を置

いた。その構図は日本にとって悪くない。なんとすれば、日本はCPTPPを主導し、現加盟国として拒否権を持ち、中国の加入が成就しなくても失うものは少ないからである。

ゆえにこの機会を利用し、日本や世界にとっての中国問題を是正・緩和する余地はある。

福島県産農産物や自動車完成品の輸出などで日本独自の利益を求めるともよいが、それでは済まされない。これを機に、普遍的なルールから中国が一方的に逸脱するのを防ぐよう動くべきだ。この間、10年の日本（レアアース）やノルウエー（サーモン）、17年の韓国（観光客）、20年の豪州（大麦、石炭など）、21年のリトアニア（工業製品）など、中国による経済強制外交は諸国を困惑させてきた。これは、

◇ 中国の動向、注視を

今年も中国を巡る動向を注視し続けなければならない。巨額の負債を抱えた大手不動産会社が経営危機に陥るなど、経済に陰りも見られる。2月に始まる北京オリンピック・パラリンピックには、米国や英国などが外交的ボイコットを決めている。一方、秋に開催予定の共産党大会で習近平国家主席の3期目入りが確実と見られており、習体制の基盤固めが進んでいる。こうした中、日本はどのような方策をとるべきか。



遠藤乾（えんどう・けん）氏

1966年生まれ。北海道大卒。英オックスフォード大博士号（政治学）。欧州委員会「未来工房」専門調査員、パリ政治学院客員教授、台湾政治大客員教授を経て現職。専門はヨーロッパ政治、安全保障。業績にシリーズ「日本の安全保障」（全8巻）など。

中国の巨大市場と購買力を背景に、政治的な相違に対して経済的な懲罰を与える行為である。それになんらかの歯止めをかけるのは、日本と世界にとって、必要で望ましい。

中国の従来への傾向に照らせば、それだけで十分に困難な課題だが、加えて政治的・軍事的な案件にも一定の緩和をもたらしよう働きかけるのが大事だ。政治的係争地に、軍事基地を設け、軍用機を飛ばし、（武装）漁民や公船を侵入させる行為を漸減させるよう促す際、CPTPP加入申請を持ち出しても何の害もない。やや冷徹な比喩を使えば、部屋に入れる前に取れるだけ取り、駄目なら廊下になんか立たせておけばよい。

内向きな米国を嘆いても始まらない。一方的な中国の圧

力になすがままでもいけない。リスクと機会を精査し、軍備から通商まで、日本自身が打てる手を一つ一つ指していく。それが生きやすさにつながるだろう。次回回は五百旗頭真・アジア調査会会長 2月10日掲載の予定です。

■ことば

◇1 地域的な包括的経済連携（RCEP）協定

東アジアの貿易自由化を主な目的とした経済連携協定。2013年に交渉が始まり、20年に日本、中国、韓国、オーストラリア、ニュージーランド、東南アジア諸国連合（ASEAN）10カ国の計15カ国で署名。関税削減の他、投資の促進や知的財産の保護などについて規定した。米国は参加していない。

◇2 包括的及び先進的な環太平洋パートナーシップ協定（CPTPP）

RCEPと同じ経済連携協定。2016年に米国を含む12カ国が署名したが、米国はトランプ大統領の就任後の17年1月に離脱を表明。18年12月に米国を除く11カ国で発効した。中国と台湾がそれぞれ加入申請中。中国は台湾の加入に反対している。加入には全加盟国の承認が必要のため、台湾は中国に後れを取れば加入が難しくなる。

In particular, the future of the CPTPP is an urgent matter to be dealt with in the wake of China and Taiwan's applications for membership. But with the divisions in the ruling Democratic Party and public opinion and the distribution of the U.S. government's relevant bureaucratic authorities in different departments, American leadership on this front cannot be expected for the time being.

This may be the reason for the Japanese government's very visible cautiousness, to the point of weakness. Under normal circumstances, Japan should pursue the maintenance of Japan-China economic relations even in the midst of a U.S.-China confrontation. In fact, Japan has signed the RCEP. However, the CPTPP is facing the possibility of being influenced heavily by China, with Taiwan forever excluded, and member countries being divided over China's inclusion. Without U.S. commitment, it is difficult to see how to pursue the ideal solution of China and Taiwan joining simultaneously, as was the case with the Asia Pacific Economic Cooperation (APEC) framework.

However, now is the time for Japan to reconsider its risks and opportunities. Japan's national interest is to maintain a mutually beneficial relationship with China without alienating the United States, Tokyo's ally. And a platform to pursue this interest has become available as the RCEP took effect and the United States does not see it as a problem. This is where the CPTPP comes in. In this context, the CPTPP can be positioned as an additional framework of a higher order. China, which applied to join the CPTPP, has for the first time in a long time put itself in the position of being a "demandeur." This composition is not bad for Japan. After all, Japan is the leader of the CPTPP and has veto power as a current member, so it has little to lose even if China does not join.

Therefore, there is room for Japan and the rest of the world to take advantage of this opportunity to correct and mitigate the China problem.

It would be good to seek Japan's own interests by exporting agricultural products produced in Fukushima Prefecture and finished automobiles, but this is not enough. Tokyo should take this opportunity to move to prevent China from unilaterally deviating from universal rules. During the past decade or so, China has baffled many countries with its coercive economic diplomacy. The list includes Japan over rare earth materials and Norway over salmon in 2010, South Korea over tourism in 2017, Australia over barley, coal, and other items in 2020, and Lithuania over industrial products in 2021. This is an act of economic punishment for political differences, backed by China's huge market and purchasing power. It is necessary and desirable for Japan and the world to put some kind of a stop to it.

In light of China's traditional tendencies, this is a difficult enough task on its own, but it is also important to work to bring some relief to political and military matters as well. In urging a gradual reduction in the establishment of military bases, the flying of military aircraft, and the intrusion of (armed) fishermen and public vessels into politically disputed areas, it would do no harm to bring up the CPTPP membership application. To use a rather cold-hearted metaphor, take as much as you can before you let them into the room, and if the tactic does not work, let them stand in the hallway forever.

There is no point in bemoaning the inward-looking U.S. Nor should we be at the mercy of unilateral Chinese pressure. We must closely examine our risks and opportunities, and take steps, one by one, that Japan itself can take, from military to trade. This will lead to an easier life.

(By Ken Endo, Professor, Graduate School of Public Policy, Hokkaido University)

Global Perspective: Japan should face China and take steps to form regional order

On Jan. 1 this year, the Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP) agreement came into effect as it was ratified by 10 of the 15 signatories in the Indo-Pacific region. This grouping will establish a free trade zone with a gross domestic product (GDP) that accounts for 30% of the world's total. This is more than twice the size of the Comprehensive and Progressive Agreement for Trans-Pacific Partnership (CPTPP), which was promoted by Japan.

Of particular significance about the RCEP is its integration of the three major economies of Japan, China, and South Korea. From auto parts to frozen rice, the interdependence between Japan and China will be deepened further. It is also significant that South Korea, which has high tariff rates, will immediately eliminate around 40% of its tariffs. Over the next 20 years, about 90% of tariffs will be eliminated in the region. With this setup, the construction of an intra-regional value chain that includes the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) will also be deepened. A team from the United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD) has calculated that Japan will benefit most from this agreement.

Where goods don't cross borders, they say, soldiers do. Interdependence makes war somewhat difficult. If it serves not only one's own economic interests but also one's security, it is a welcome development.

But this is only one act in the drama of the realignment of the broader order. In the midst of the structural confrontation between the United States and China, in the area of diplomacy and international security, a number of moves have emerged effectively targeting China. They include the formation of the U.S.-Japan-Australia-India Quadrilateral Security Dialogue (Quad), the new security framework of the U.S., U.K., and Australia (AUKUS), dispatches of naval fleets to the Indo-Pacific region by the U.K., France and Germany, and the signing of the Japan-Australia Reciprocal Access Agreement between the two countries' defense forces. On the economic front, the Japan-led CPTPP took effect in 2018 after the U.S. left, and then in the fall of 2021 China and Taiwan applied to join the economic agreement one after the other.

In this game of realigning the regional order, we are facing an extremely political phase in which each country's agenda is intertwined in the restructuring of the broader region. It is dangerous if we do not tackle the situation with determination. At the same time, it provides Japan with an opportunity to take the initiative in shaping the region.

There are multiple problems, but let's focus on the U.S. and China. First, while Japan is militarily dependent on Washington, it cannot rely too heavily on its political leadership.

Needless to say, China has been strengthening its military power substantially. In the past two decades, its military spending has increased around tenfold, and its technological progress has been significant. Because of its large size and willingness to change the status quo, it is the biggest source of instability in the region. The only way for Japan and the United States to control China is to deal with it jointly. In the medium to long term, Japan should work hard to reverse and reduce the military buildup in the region, but now is the time for Tokyo to correct various shortages, inclusive of people, money, and technology.

In addition, Japan must recognize that the leadership of the United States is wavering. The unilateral withdrawal from Afghanistan, the mishandling of an ally, France, in the AUKUS, and most of all its weak interest and involvement in the CPTPP have exposed the lack of a worldview and long-term vision of the current administration.