



日欧主導の国際秩序 民主国家の足元固めよ

えんどう けん
遠藤 乾

(北海道大教授)
*文末に英訳を掲載

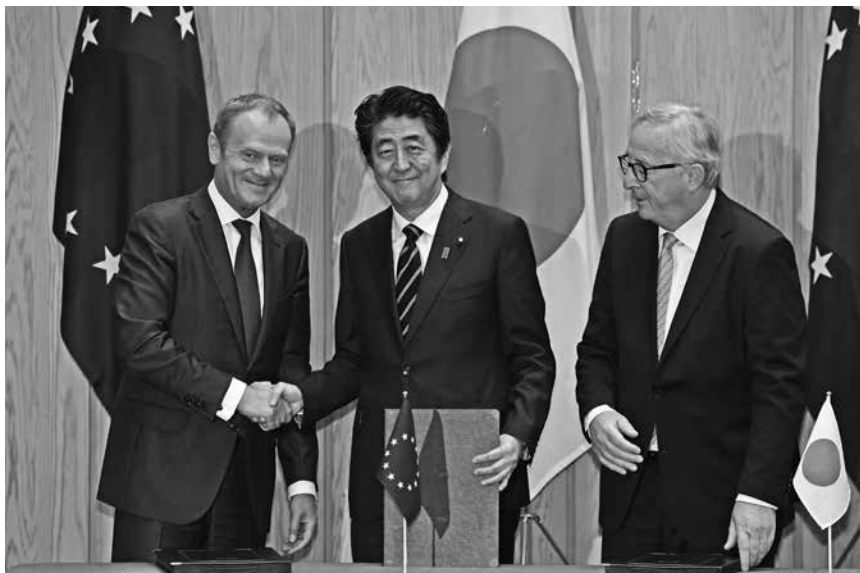
今世紀初頭、英現代史家のティモシー・ガートン・アッシュは、著書「自由世界」(2004年)において、欧米は、中国のような新興国にその力を譲らざるをえなくなるまで、あと約20年、グローバル・ガバナンスの梃子(てこ)をコントロールできると主張した。

リーマン・ショックやユーロ危機の後遺症に悩み、内を向く欧米。一带一路を打ちだし、世界の中心への復帰をうたう中国。加速した感はあるが、おおむね歴史はその方向に流れた。

これは不可避だろうか。英経済史家アンガス・マディ

ソンによると、1820年段階で世界GDPに占める割合は、中国が32・9%、インド16%、西洋と日本が合わせて28%だったところ、1973年にはそれぞれ、4・6%、3・1%、58・7%と逆転していた。しかし2030年には、23・8%、10・4%、36・4%となるという。2世紀を経て、一種の常態に戻りつつあるのかもしれない。

こうした経済的な趨勢(すうせう)は、それ自体問題ではない。世界大の格差は縮まり、中印の貧困は減り、比重は変わっても互恵的な道がないわけではない。問題は、内外にま



日 EU 経済連携協定の署名式を終え、EU のトゥスク大統領（左）と握手をする安倍晋三首相（中央）。右はユンケル欧州委員長 = 首相官邸で 7 月 17 日、西本勝撮影

たがる政治にある。

劣化し続ける先進国の政治

外的には、登り竜のような中国が権威主義的な集権化と人権侵害の傾向を強めているなか、その力がグローバルなガバナンス、メディア、教育等へと投射され、世界が中国流権威主義の色に染まりうる。

より深刻なのは、内的に先進民主国の政治状況が劣化していることだ。特に、19 世紀から 20 世紀に覇権を握ってきた英米が、欧州連合（EU）離脱やトランプ大統領選出など、オウンゴールを計上し続けていることが大きい。欧州でも、いわゆるポピュリズム勢力が伸長¹¹し、政治的座標軸が排外主義的な右方向に移行しつつある。リベラルな国際秩序は危機に瀕^{ひん}しているといつてよい。

今年 7 月に署名にいたった日 EU 間協定は、こうした文脈に照らして正しい方向に育てていかねばならない。経済的趨勢にともない内外の政治的劣化までもが不可避だとするのなら、話は別だ。しかし、その流れはまだ食い止め、反転させうる。

経済連携協定と戦略的パートナーシップ協定¹²との 2 本立てのうち、後者は環境から安保、データ保護から開発援助まで、幅広く協力を進め、日欧が共有する自由民主主義的な価値にもとづいて連携を試みるものであ



藤乾 (えんどう・けん)

1966年生まれ。北海道大卒。英オックスフォード大博士号(政治学)。欧州委員会「未来工房」専門調査員、パリ政治学院客員教授、台湾政治大学客員教授などを経て現職。専門はヨーロッパ政治、安全保障。著書に「統合の終焉—EUの実像と論理」(読売・吉野作造賞)など。

る。人権、法の支配、労働、環境その他さまざまなルールを一方的に掘り崩す動きには共闘し、肯定的な世界規範や慣行を守っていかねばならない。欧州はそれをもに担いうる数少ない相手である。

経済連携協定は、両者あわせて世界GDPの28%、貿易価値では4割近くを占めるメガ自由貿易圏をつくる。この意義は、通常3点にまとめられよう。まず、試算では日本のGDPを1%押しあげる。次に、トランプ米政権の保護主義、貿易戦争に対抗する。最後に、日本が無極化時代における国際協調の旗振り役として存在感を高めうる。くわえて、この協定は、市場を重んじ社会的に成熟した日欧が、規制協力などにより、環境や安全といった分野での

良質な基準を守り、高めていく力を潜めている。これは、自由化によって「安かろう悪かろう」の物品やサービスが席卷するのではなく、消費者の生活の質が維持され、向上する流通となるよう、貿易を一定程度制御し、かじ取りをすることを意味する。もはや自由貿易というシンボルが何の訴求力も持たない現代にあって、生活の質と自由貿易のバランスをとることは大事なことである。いままその役割を担えるのは日欧しかない。

欧州との連携、日本の岐路に

しかし、こうした位置づけは、日本自身に跳ね返ってくる。事実として世界第3位の経済体であり、曲がりなりにもながら自由民主主義を保ってきたのだが、長期政権のそここに新たな縁故主義が跋扈し、ネット上では、平和主義、男女平等、多文化主義などを重んじた従来のポリティカル・コレクトネス(PC)を否定する声が大い。足元を見れば、1000万人近い国民が平均年収186万円で暮らしている。

そうした状況で、劣化する世界を支える国内の民主的基盤が長持ちするのか、控えめにいつて心もとない。これが単なる貿易自由化の一事例で、中間層のやせ細りを招くだけならば、日本もじきに非・反リベラル化し、世界への関与に背を向けるだろう。それは、リベラルな国

際秩序のいつその後退を意味する。

したがって、外への関与のためにも内に目を向けねばならない。今回誕生した日欧連携が、11カ国のあいだの環太平洋パートナーシップ協定（TPP）とともに、じつさに庶民のためになるよう、実質賃金の向上や階層間・世代間・地域間格差の是正など、目に見えるかたちに「翻訳」されてゆく必要がある。

その意味で、日欧連携は日本の岐路をも指し示している。混沌する世界に対して、日本が主導し持続的に関与する代表例になるのか、その関与を支える民主社会的な基盤を自ら掘り崩していくのか。

ガートン・アッシュの予言した期限まであと6年。再

◆ EEUがEPA・SPAに署名

日本と欧州連合（EU）が今夏、経済連携協定（EPA）と戦略的パートナーシップ協定（SPA）に署名した。発効すれば9割超の貿易品目で関税が撤廃され、世界の国内総生産（GDP）の約3割を占める自由貿易圏が誕生する。重要なのは、自由貿易の拡大というメッセージを発信することでトランプ米政権発足後の保護主義的な流れを変えうるかどうか。必ずしも緊密な関係になかった日欧は世界をリードできるか。

選されればトランプ大統領の任期と重なる。それまでに何が起き、何をなしうるのか。

この秋、日欧協定批准後の日本と世界に対する想像力が試される。

■ ことは

◆ 1 欧州ポピュリズム

2017年5月のフランス大統領選で、極右政党・国民戦線（FN）のルペン党首が決選投票に残った。9月のドイツ総選挙で、反難民、反イスラムを掲げる「ドイツのための選択肢（AfD）」が初めて国政に進出した。10月のオーストリア総選挙では、極右・自由党が連立政権入り。18年3月のイタリア総選挙後、ともにEUに懐疑的なポピュリズム（大衆迎合主義）政党「五つ星運動」と極右の「同盟」が連立政権を樹立した。

◆ 2 EEUのEPAとSPA

安倍晋三首相とEUのトゥスク大統領、ユンケル欧州委員長が今年7月、EPAとSPAに署名した。EPAにより、日欧はトランプ米政権の保護主義的な通商政策に対抗する姿勢を示した。SPAは、民主主義、法の支配、人権などの価値を共有する日欧がテロ対策や気候変動などの幅広い分野で協力を強化することを盛り込んでいる。

The EPA will form a mega-free trade area that shares 28 percent of global GDP and 37 percent of world trade value. The tie-up generally has the following three points of significance: It will boost Japan's GDP by an estimated one percent; it will counter the protectionism and trade war waged by the Trump administration and last but not least; it will improve Japan's presence as one of the major promoters of international cooperation in the age of zero-polarity.

Moreover, this agreement has the potential for Japan and Europe -- both market-oriented and socially mature -- to maintain and improve quality standards in areas of environment protection and safety etc. The accord can be implemented to regulate and steer trade so that liberalization will not flood the market with cheap and nasty products, and that the quality of life for consumers is maintained and improved. In an age when the symbolism of free trade has no attraction, it is important to strike a balance between quality of life and free trade. Now only Japan and Europe can play that role.

However, this positioning poses Japan its own tasks to tackle. The country is in fact the third-largest economy in the world, and has somehow managed to maintain liberal democracy for a long period of time. However, under a one-party dominant administration that is long serving, a new form of nepotism is popping up here and there, and loud voices are heard online denying values held dear by traditional political correctness such as pacifism, gender equality, and multiculturalism. And when you look down on the ground where you are standing, you find nearly 10 million people living with an average annual income of only 1.86 million yen.

Under such circumstances, one has to wonder, to say the least, if the internal democratic foundation to support the deteriorating world can last long. If what is happening is a simple expression of trade liberalization and will only cause the thinning of the middle class, Japan too might well shortly embrace anti-liberalism, and turn its back to getting involved in the world. That would mean a further withdrawal of liberal international order.

Therefore, we need to turn our attention to internal issues to maintain our commitment eternally. The Japan-EU partnership accords that came into existence this time, along with the 11-member Trans-Pacific Partnership agreement, has to be translated visibly into an increase in real income and narrowing of disparities between classes, generations and regions, so that it truly benefits ordinary people.

In this sense, the Japan-EU partnership poses a crossroads for Japan. Through this agreement, Japan can make a leading and sustainable commitment to a chaotic contemporary world or the country may erode its social democratic foundation enabling such a commitment.

We are only six years away from the deadline predicted by Garton Ash. That could overlap with the end of a second term of President Trump if he is re-elected. What will happen and what can be done by that time? Our imagination toward Japan and the world after the ratification of the Japan-EU agreement is being tested.

(By Ken Endo, professor of International Politics, Hokkaido University)

Global perspective: Possibility for Japan-EU partnership and pitfalls

During the early years of this century, historian Timothy Garton Ash, in his 2004 book titled "Free World: America, Europe, and the Surprising Future of the West," argues that the United States and Europe have about 20 years more to control the levers of global governance, before they will need to cede power to China and other rising states.

Now the U.S. and Europe, still smarting from the aftereffects of the 2008 Lehman shock and the Euro crisis in the 2010s, are introverted; China promotes the "One Belt, One Road" international infrastructure investment initiative, aspiring to return to the center of the world. History is moving toward the direction Garton Ash predicted, even at a higher speed.

Is this change inevitable? According to economic historian Angus Maddison, in 1820 China's share of the world's gross domestic product was 32.9 percent, while India's was 16 percent and the West and Japan combined at 28 percent. In 1973, those figures were upside down at 4.6 percent, 3.1 percent and 58.7 percent, respectively. Then again in 2030, China's share is projected to be 23.8 percent, India 10.4 percent and the West and Japan 36.4 percent. After two centuries, the world appears to be returning to an old norm.

These economic trends are not a problem themselves. Global disparity is shrinking, poverty in China and India dwindling, and there must remain ways to reciprocally benefit countries even if their weights have changed. The problem resides in politics that straddle the internal and the external.

Externally, China, a rising dragon, increasingly leans toward authoritarian centralization and human rights violations. Its implication is that China's power will be projected on global governance, media, education and other arenas, and the world risks being colored by Chinese-style authoritarianism.

Internally and more seriously, the political situation of advanced democracies is deteriorating. In particular, the United Kingdom and the United States, the hegemony of the 19th and 20th centuries, have scored own goals by voting for Brexit and electing Donald Trump as U.S. president. In continental Europe, too, as the so-called forces of populism grow, the political axis is moving toward the xenophobic right. It is safe to say that the liberal international order faces a crisis.

It is in this context that, the partnership agreements between Japan and the European Union signed in July this year have to be nurtured toward the right direction. A change in economic weight may be seen as unavoidable, yet it does not automatically lead to the political degradation of the West, which can still be checked, or even turned around.

Of the twin pillars of economic and strategic partnership agreements (EPA and SPA), the latter promotes cooperation in a wide range of areas including the environment, national security, data protection and developmental aid, based on the mutually shared liberal democratic values. In light of global trends today, we should not underestimate the potential of this partnership. We have to fight together against moves that unilaterally erode a variety of global norms and practices in such areas as human rights, rule of law, labor and environmental standards. Europe is one of few partners capable of shouldering this task.